

Nobelprijswinnaars hekelen Greenpeace om gentedacties

VK 1-7-2016

Van onze verslaggever
Cor Speksnijder

AMSTERDAM Greenpeace moet ophouden met zijn campagne tegen genetisch veranderd voedsel. Dat schrijven meer dan honderd Nobelprijswinnaars in een open brief, waarin zij de milieuorganisatie hard aanvallen en beschuldigen van het verspreiden van onjuiste informatie over de vermeende gevaren van gentedacties.

De Nederlandse afdeling van Greenpeace ziet geen reden haar verzet tegen de gentedacties in de voedselproductie op te geven.

Volgens de ondertekenaars, onder wie de Nederlandse natuurkundige Gerard 't Hooft, worden wetenschappelijke feiten stelselmatig genegeerd door Greenpeace en andere organisaties die zich verzetten tegen gentedacties. Ze zouden een verdraaid beeld scheppen van de risico's, voordelen en effecten van de innovaties op het gebied van de biotechnologie. Die innovaties zijn gericht op het verhogen van de voedselproductie voor de groeiende wereldbevolking en het terugdringen van het gebruik van bestrijdingsmiddelen.

'Wetenschappelijke en regelgevende organen over de hele wereld hebben

herhaaldelijk en consequent onderhouden dat gewassen en voedselproducten die zijn verbeterd met biotechnologie even veilig, zo niet veiliger zijn dan die gewassen en voedselproducten die met andere methoden zijn geproduceerd', zo staat in de brief, die is verspreid via de website supportprecisionagriculture.org. 'Nooit is bevestigd dat de consumptie van deze producten negatieve gevolgen heeft voor de gezondheid van mensen of dieren.'

De wetenschappers hekelen met name het verzet van Greenpeace tegen genetisch gemodificeerde rijst, de zogenoemde gouden rijst. Die helpt volgens hen ziekten te voorkomen die worden veroorzaakt door een gebrek aan vitamine A. In Aziatische en Afrikaanse ontwikkelingslanden bezijken jaarlijks 1 tot 2 miljoen mensen, vooral kinderen, aan deze ziekten.

De ondertekenaars - medici, chemici, natuurkundigen en economen - doen een beroep op regeringen om afstand te nemen van de campagne van Greenpeace tegen gouden rijst. 'Verzet gebaseerd op emotie en dogma en dat wordt weersproken door feiten moet stoppen. Hoeveel arme mensen moeten nog sterven voordat we dit erkennen als een 'misdadigheid tegen de mensheid'?

De brief van de Nobelprijswinnaars is voor Greenpeace geen aanleiding

haar standpunt over gentedacties te wijzigen, laat campagneleider Herman van Bekkem weten. De praktijk van de afgelopen twintig jaar heeft volgens hem de nadelige effecten van de gentedacties in de landbouw duidelijk aangetoond: niet minder, maar meer gebruik van bestrijdingsmiddelen, het oprukken van monoculturen, hogere zadenprijzen voor boeren en een zwaardere belasting van het milieu. 'Dat is niet de richting die de landbouw op moet. Wij streven naar een ecologisch verantwoorde landbouw met meer diversiteit en minder bestrijdingsmiddelen.'

De heilzame werking van gouden rijst is volgens Van Bekkem niet bewezen. Greenpeace beschouwt de rijst als een 'Trojaans paard' dat door de industrie wordt gebruikt om gentedacties geaccepteerd te krijgen. Tot nu toe wordt dit gewas nog nergens op grote schaal commercieel verbouwd. Het onderzoek naar kwaliteit en veiligheid van gouden rijst gaat nog door.

VOLKSKRANT/NL/
KIJKVERDER

Zo werkt de anti-
armoede-aubergine



KIJK VERDER